

Lapuan kaupunginvaltuuston itsearviointi 2025

Sisällys

1 Johdanto	3
2.1 Valtuustotyön arviointi.....	4
2.2 Strategian arviointi.....	9

1 JOHDANTO

Kuntalain (410/2015) mukaan valtuusto vastaa kunnan toiminnasta ja taloudesta sekä käyttää kunnan päätösvaltaa. Valtuusto päättää: 1) kuntastrategiasta, 2) hallintosäännöstä, 3) talousarviosta ja taloussuunnitelmasta, 4) omistajaohjauksen periaatteista ja konserniohjeesta, 5) liikelaitokselle asetettavista toiminnan ja talouden tavoitteista, 6) varallisuuden hoidon ja sijoitustoiminnan perusteista, 7) sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan perusteista, 8) palveluista ja muista suoritteista perittävien maksujen yleisistä perusteista, 9) takaussitoumuksen tai muun vakuuden antamisesta toisen velasta, 10) jäsenten valitsemisesta toimielimiin, 11) luottamushenkilöiden taloudellisten etuuksien perusteista, 12) tilintarkastajien valitsemisesta, 13) tilinpäätöksen hyväksymisestä ja vastuuvapaudesta, sekä 14) muista valtuuston päätettäviksi säädetyistä ja määrätyistä asioista.

Kuntaliiton suosituksen (2006) mukaan kunnan arviointijärjestelmä kattaa valtuuston ja lautakuntien arvioinnin, toimintayksiköissä toteutetun arvioinnin, tilintarkastuksen, sisäisen valvonnan sekä mahdollisen controller-toiminnon. Kaupunginvaltuuston itsearviointi toteutettiin sähköisellä google forms -kyselyllä keväällä 2025. Vastauslinkki kyselyyn lähetettiin sähköpostilla kaikille kaupunginvaltuuston jäsenille. Vastausprosentti kyselyyn oli 54,3%.

Kyselyllä selvitettiin kaupunginvaltuuston jäsenten itsearviointi kuluneen valtuustokauden työskentelystä. Monivalintakysymyksissä väittämiin vastattiin asteikolla 1-5, jolloin 1=täysin eri mieltä ja 5=täysin samaa mieltä. Kysymykset perustuivat Kuntaliiton tekemään malliin.

2 Tulokset

2.1 Valtuustotyön arviointi

Tässä osiossa arvioitiin valtuustotyötä. Valtuuston toimintakulttuuria arvioitiin alla olevassa taulukossa esitettyjen väittäminen kautta. Parhaimmat arviot annettiin valtuutettujen suhtautumisesta kunnioittavasti toisiinsa, kokousten tarpeettomasta venymisestä sekä tehokkaasta työskentelystä valtuuston kokouksissa. Heikoimmat arviot puolestaan annettiin hyvästä ja avoimesta tiedonkulusta (3,67).

	täysin eri mieltä 1	2	3	4	täysin samaa mieltä 5
Strategia ohjaa päätöksentekoa 3,98 (2024: 3,91)	0,0 %	5,3 %	15,8 %	52,6 %	26,3 %
Yhteiset pelisäännöt ovat olemassa ja niistä pidetään kiinni 4,15 (2024: 3,56)	0,0 %	5,3 %	5,3 %	57,9 %	31,6 %
Tiedonkulku on hyvää ja avointa 3,67 (2024: 3,48)	0,0 %	5,3 %	36,8 %	42,1 %	15,8 %
Tärkeisiin asioihin käytetään riittävästi aikaa 4,04 (2024: 3,91)	0,00 %	5,6 %	22,2 %	33,3 %	38,9 %
Päätöksiin sitoudutaan 3,73 (2024: 3,83)	5,3 %	0,0 %	26,3 %	52,6 %	15,8 %
Valtuuston kokouksissa työskentely on tehokasta 4,05 (2024: 4,00)	0,0 %	0,0 %	26,3 %	42,1 %	31,6 %
Valtuutetut suhtautuvat kunnioittavasti toisiinsa 4,66 (2024: 4,04)	0,0 %	0,0 %	0,0 %	31,6 %	68,4 %
Kokoukset eivät veny tarpeettomasti 4,47 (2024: 4,09)	0,0 %	0,0 %	10,5 %	31,6 %	57,9 %
Tieto kulkee valmisteltavista asioista 3,78 (2024: 3,57)	0,0 %	5,3 %	26,3 %	52,6 %	15,8 %
Tehtyihin linjauksiin sitoudutaan 3,79 (2024: 3,87)	5,3 %	0,0 %	21,1 %	57,9 %	15,8 %

TAULUKKO 1 Valtuuston toimintakulttuuri

Valtuustotyötä arvioitiin myös yhteistyön toimivuuden osalta valtuuston ja muiden osapuolten välillä. Itsearviointin mukaan yhteistyö on ollut toimivinta valtuustoryhmien sisällä. Huonoiten yhteistyö on puolestaan toiminut kunnan ja median välillä (3,21).

	täysin eri mieltä 1	2	3	4	täysin samaa mieltä 5
Valtuustoryhmien sisällä 4,47 (2024: 3,91)	0,0 %	0,0 %	0,0 %	52,6 %	47,4 %
Valtuustoryhmien välillä 3,72 (2024: 3,74)	0,0 %	0,0 %	10,5 %	52,6 %	26,3 %
Valtuustoryhmien puheenjohtajien välillä 4,25 (2024: 3,83)	0,0 %	0,0 %	10,5 %	52,6 %	36,8 %
Valtuuston ja hallituksen välillä 4,15 (2024: 3,74)	0,0 %	5,3 %	0,0 %	68,4 %	26,3 %
Johtavien luottamushenkilöiden ja viranhaltijoiden välillä 4,10 (2024: 3,78)	0,0 %	0,0 %	15,8 %	57,9 %	26,3 %
Hallintokuntien välillä 3,78 (2024: 3,52)	0,0 %	10,5 %	26,3 %	36,8 %	26,3 %
Oman kunnan ja muiden kuntien välillä 3,72 (2024: 3,48)	0,0 %	5,3 %	36,8 %	36,8 %	21,1 %
Kunnan ja elinkeinoelämän välillä 3,84 (2024: 3,74)	0,0 %	0,0 %	31,6 %	52,6 %	15,8 %
Kunnan ja järjestöjen välillä 3,53 (2024: 3,66)	0,0 %	15,8 %	26,3 %	47,4 %	10,5 %
Kunnan ja median välillä 3,21 (2024: 2,96)	0 %	15,8 %	47,4 %	36,8 %	0,0 %

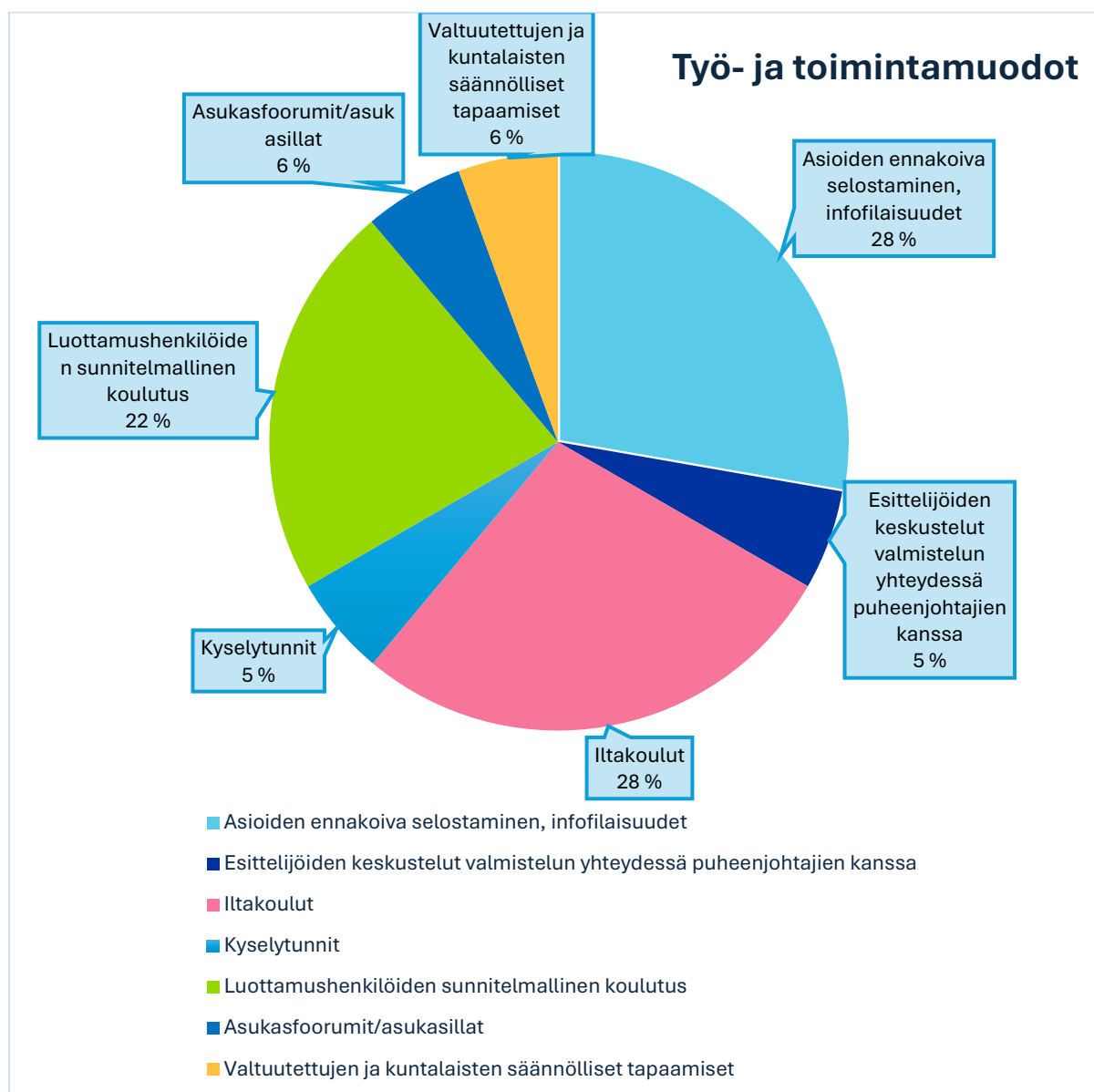
TAULUKKO 2 Valtuuston yhteistyön toimivuus eri osapuolten välillä

Valtuuston vaikutusmahdollisuuksia tiedusteltiin alla olevassa taulukossa esitettyjen asiakokonaisuuksien osalta. Valtuuston vaikuttamismahdollisuuksia pidettiin parhaimpina palvelujen tuottamisesta ja palveluverkosta päättäminen. Huonoimmat vaikutusmahdollisuudet valtuustolla nähtiin puolestaan olevan kunnan omistajapolitiikkaan ja konserniohjaukseen (3,57) sekä asukkaiden hyvinvoinnin edistäminen (3,78).

	täysin eri mieltä 1	2	3	4	täysin samaa mieltä 5
Kunnan toiminnan kokonaisohjaus 3,88 (2024: 3,74)	0 %	5,3 %	21,1 %	52,6 %	21,1 %
Kunnan omistajapolitiikka ja konserniohjaus 3,57 (2024: 3,65)	5,3 %	5,3 %	31,5 %	42,1 %	15,8 %
Talousarvion toiminnalliset ja taloudelliset tavoitteet 4,04 (2024: 3,83)	0,0 %	5,3 %	10,5 %	57,9 %	26,3 %
Palvelujen tuottamisesta ja palveluverkosta päättäminen 4,11 (2024: 3,74)	0,0 %	0,0 %	21,1 %	47,4 %	31,6 %
Elinvoiman ja elinkeinojen kehittäminen 3,84 (2024: 3,65)	0,0 %	5,3 %	26,2 %	47,4 %	21,1 %
Asukkaiden hyvinvoinnin edistäminen 3,78 (2024: 3,96)	0,0 %	5,3 %	21,1 %	63,1 %	10,5 %

TAULUKKO 3 Vaikuttamismahdollisuudet

Itsearviointissa tiedusteltiin mihin seuraavista työ- ja toimintamuodoista mielestänne tulisi erityisesti panostaa (valtuustoryhmien puheenjohtajapalaverit, oman valtuustoryhmän kokoukset, asioiden ennakoiva selostaminen, infotilaisuudet, esittelijöiden keskustelut valmistelun yhteydessä puheenjohtajien kanssa, iltakoulut, kyselytunnit, seminaarit, luottamushenkilöiden suunnitelmallinen koulutus, asukasfoorumit/asukasillat, valtuutettujen ja kuntalaisten säännölliset tapaamiset, osallistuminen ja näkyvyys sosiaalisessa mediassa, jokin muu, mikä?) Seuraavassa kaaviossa on esitetty vastausten jakautuminen. Iltakoulut ja asioiden ennakoiva selostaminen, luottamushenkilöiden suunnitelmallinen koulutus olivat työ- ja toimintamuotojen panostuksen kohteena.



KAAVIO 1 Työ- ja toimintamuodot

Osiassa arvioitiin myös kunnan viranhaltijatyöskentelyä. Korkeimmat arviot annettiin kunnan viranhaltijatyöskentelyn osalta siinä, että päätösehdotukset ovat selkeitä. Alhaisimmat arviot puolestaan annettiin viranhaltijoiden tiedottamisesta kuntalaisille asianmukaisesti valmisteilla olevista asioista ja tehdyistä päätöksistä (3,57).

	täysin eri mieltä 1	2	3	4	täysin samaa mieltä 5
Asioiden valmistelu on avointa ja läpinäkyvää 3,64 (2024: 3,61)	0,0 %	5,3 %	31,6 %	57,9 %	5,3 %
Asioiden esittelyt ovat yleensä moitteettomia 3,90 (2024: 3,83)	0,0 %	0,0 %	26,3 %	57,9 %	15,8 %
Esittelytekstit ovat hyvin valmisteltuja 3,94 (2024: 3,88)	0,0 %	0,0 %	31,6 %	42,1 %	26,3 %
Asiat tulevat käsittelyyn oikea-aikaisesti 3,83 (2024: 4,00)	0,0 %	0,0 %	36,8 %	42,1 %	21,1 %
Käsittelyaikaa on varattu riittävästi 3,88 (2024: 3,74)	0,0 %	5,3 %	21,1 %	52,6 %	21,1 %
Päätösehdotukset ovat selkeitä 3,99 (2024: 3,91)	0,0 %	5,3 %	21,1 %	42,1 %	31,6 %
Viranhaltijat ovat helposti tavoitettavissa 3,73 (2024: 3,70)	0,0 %	5,3 %	26,3 %	31,6 %	31,6 %
Viranhaltijat tiedottavat kuntalaisille asianmukaisesti valmisteilla olevista asioista ja tehdyistä päätöksistä 3,57 (2024: 3,31)	0,0 %	5,3 %	47,4 %	31,6 %	15,8 %

TAULUKKO 4 Arviot kunnan viranhaltijatyöskentelystä

2.2 Strategian arviointi

Tässä osiossa arvioitiin strategiaa. Kysyttäessä miten hyvin nykyisen strategian sisältö ja rakenne tukevat toimintaa, korkeimmat arviot annettiin strategian rakenteen ja sisällön selkeydestä ja johdonmukaisuudesta sekä strategian tavoitteiden johdetuista todellisista tarpeista. Alimmat arviot puolestaan annettiin siinä, kuinka strategia vastaa muuttuvan toimintaympäristön aiheuttamiin tarpeisiin (3,90).

	täysin eri mieltä 1	2	3	4	täysin samaa mieltä 5
Strategia on tulevaisuuteen suuntautunut 4,04 (2024: 4,09)	0,0 %	0,0 %	21,1 %	52,6 %	26,3 %
Strategia vastaa muuttuvan toimintaympäristön aiheuttamiin tarpeisiin 3,90 (2024: 3,91)	0,0 %	0,0 %	31,6 %	47,4 %	21,1 %
Strategian tavoitteet on johdettu todellisista tarpeista 4,05 (2024: 4,04)	0,0 %	0,0 %	15,8 %	63,2 %	21,1 %
Strategiassa on otettu huomioon kuntatalouden realiteetit 3,99 (2024: 3,86)	0,0 %	5,3 %	10,5 %	63,2 %	21,1 %
Visio ja tavoitteet ovat ymmärrettäviä ja laajasti hyväksytyjä 4,00 (2024: 4,00)	0,0 %	0,0 %	15,8 %	68,4 %	15,8 %
Tavoitetasot on määritelty realistisesti ja sopivan haasteellisesti 4,00 (2024: 3,96)	0,0 %	0,0 %	21,1 %	57,9 %	21,1 %
Strategia on rakenteeltaan ja sisällöltään selkeä ja johdonmukainen 4,10 (2024: 4,00)	0,0 %	0,0 %	10,5 %	68,4 %	21,1 %

TAULUKKO 5 Strategian arviointi

Itsearvioinnissa kysyttiin myös miten hyvin strategian toteuttaminen on onnistunut. Parhaimmat arviot annettiin strategian toteuttamiskelpoisuudesta, strategian auttamisesta toiminnan ja kehittämisen suuntaamisessa, sekä strategian hankkeiden ja tavoitteiden toteutumisen arvioimisesta säännöllisesti. Huonoimmat arviot puolestaan annettiin strategiasta johdetuista tuloksellisista hankkeista (3,53).

	täysin eri mieltä 1	2	3	4	täysin samaa mieltä 5
Strategia on ollut toteuttamiskelpoinen 4,04 (2024: 3,91)	0,0 %	0,0 %	21,1 %	52,6 %	26,3 %
Toimeenpanossa käytetyt keinot ja välineet ovat olleet toimivia 3,89 (2024: 3,78)	0,0 %	5,3 %	31,6 %	31,6 %	31,6 %
Strategia on auttanut toiminnan ja kehittämisen suuntaamisessa 4,04 (2024: 3,91)	0,0 %	0,0 %	21,1 %	52,6 %	26,3 %
Tavoitteiden saavuttamiseksi on tehty riittäviä toimenpiteitä 3,89 (2024: 3,65)	0,0 %	10,5 %	15,8 %	47,4 %	26,3 %
Strategiasta on johdettu tuloksellisia hankkeita 3,53 (2024: 3,69)	0,0 %	10,5 %	31,6 %	52,6 %	5,3 %
Henkilöstö- ja talousresurssit on kohdistuneet strategian mukaisesti 4,0 (2024: 3,70)	0,0 %	0,0 %	26,3 %	47,4 %	26,3 %
Strategian tavoitteiden mukaiseen suuntaan on edetty hyvin 4,01 (2024: 3,91)	0,0 %	5,8 %	21,1 %	42,1 %	31,6 %
Strategiaa toteutetaan toimialoilla 3,94 (2024: 3,74)	0,0 %	0,0 %	31,6 %	42,1 %	26,3 %
Strategisten hankkeiden ja tavoitteiden toteutumista arvioidaan säännöllisesti 4,04 (2024: 3,91)	0,0 %	0,0 %	21,1 %	52,6 %	26,3 %

TAULUKKO 6 Strategian toteuttamisen onnistuminen